

Estimación déficit habitacional cuantitativo - CASEN 2017

El área de Investigación Aplicada de Fundación Vivienda, a partir de los recientes resultados de la Encuesta Nacional de Caracterización Socioeconómica CASEN 2017, estimó el déficit habitacional cuantitativo, correspondiente al total de viviendas necesarias para dar alojamiento a hogares allegados, núcleos secundarios hacinados y reemplazar viviendas consideradas irrecuperables.

Tabla 1

Componentes del déficit habitacional cuantitativo según CASEN 2015

Componente	Descripción
Vivienda irrecuperable	Hogares principales residentes en viviendas consideradas como irrecuperables según índice de calidad global de la vivienda.
Hogares allegados	Número de hogares adicionales al hogar encuestado según lo reportado por hogar principal en la encuesta.
Núcleos secundarios hacinados	Número de núcleos familiares adicionales al núcleo principal del hogar y que presenten niveles de hacinamiento medio, alto o crítico.
Déficit Cuantitativo Total	Viviendas irrecuperables + Hogares allegados + Núcleos allegados hacinados

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Desarrollo Social, 2015.

A partir de este ejercicio metodológico, Fundación Vivienda estima que el déficit habitacional cuantitativo para la encuesta CASEN 2017 abarca un total de 497.560 viviendas requeridas, de las cuales un 8.6% corresponde a viviendas irrecuperables (42.622 unidades) que registraron un leve aumento (9.6%) respecto a la medición del 2015. Las viviendas necesarias para los núcleos secundarios hacinados corresponde a un 31.1% del déficit total con 154.780 unidades, que marcan una leve tendencia hacia la baja respecto a la CASEN 2015 (-8.5%). Sin embargo, el componente relativo a los hogares allegados, registró un fuerte incremento del 63.5%, alcanzando un total de 300.158 unidades, con lo cual representa el 60.3% del déficit habitacional cuantitativo.

Tabla 2

Estimación del déficit habitacional cuantitativo según CASEN 2017

Componente	Estimación CASEN 2017	Porcentaje CASEN 2017	Diferencia respecto a CASEN 2015	Diferencia (%) respecto a CASEN 2015
Viviendas irrecuperables	42,622	8.6%	3,718	9.6%
Hogares allegados	300,158	60.3%	116,625	63.5%
Núcleos secundarios hacinados	154,780	31.1%	-14,329	-8.5%
Déficit Cuantitativo Total	497,560	100%	106,014	27.1%

Fuente: Fundación Vivienda en base a CASEN 2017

Gráfico 1
Evolución del déficit habitacional cuantitativo desde 1996 hasta 2017

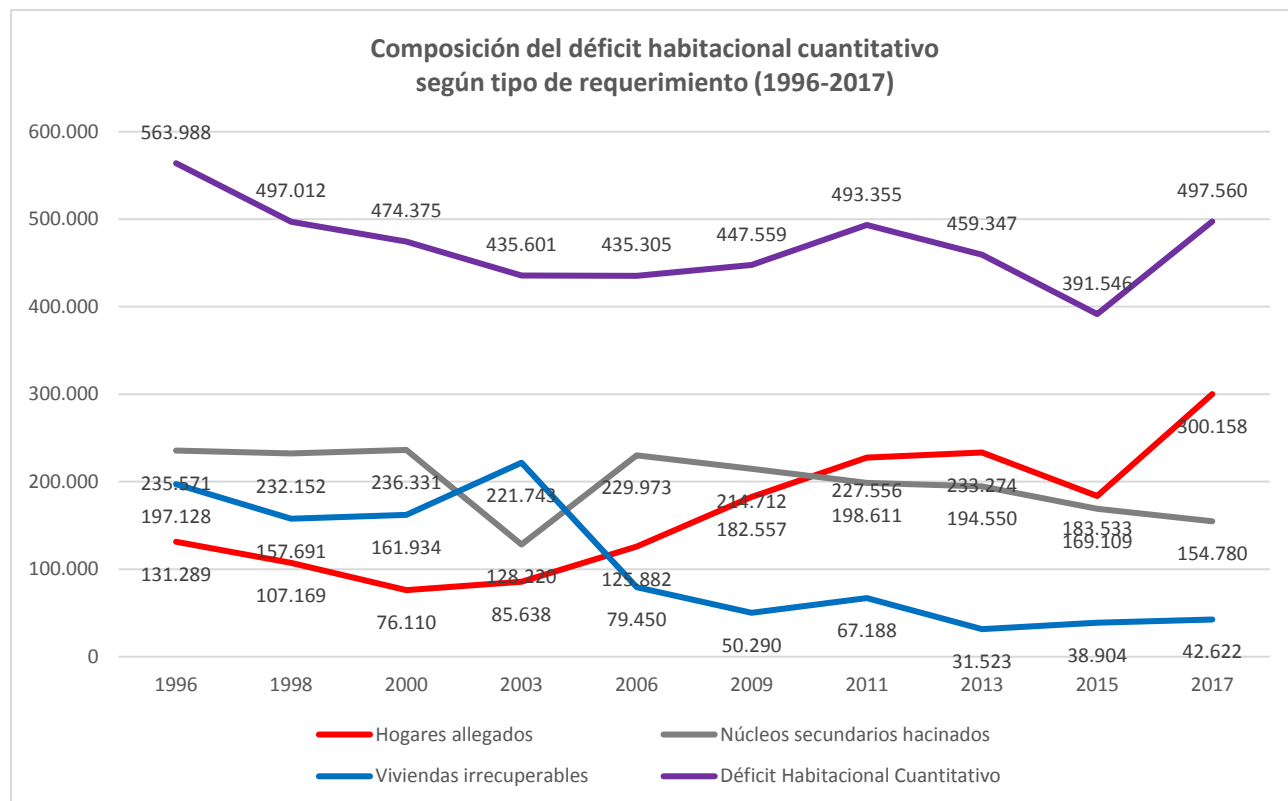


Tabla 3
Evolución del déficit habitacional cuantitativo desde 1996 hasta 2017

Año de medición	Hogares allegados	Núcleos secundarios hacinados	Viviendas irrecuperables	Déficit Habitacional Cuantitativo
1996	131,289	235,571	197,128	563,988
1998	107,169	232,152	157,691	497,012
2000	76,110	236,331	161,934	474,375
2003	85,638	128,220	221,743	435,601
2006	125,882	229,973	79,450	435,305
2009	182,557	214,712	50,290	447,559
2011	227,556	198,611	67,188	493,355
2013	233,274	194,550	31,523	459,347
2015	183,533	169,109	38,904	391,546
2017^a	300,158	154,780	42,622	497,560

Fuente: Fundación Vivienda en base a CASEN 2015 y CASEN 2017.

a) Estimación desarrollada por Fundación Vivienda

El déficit se distribuye de la siguiente manera en las regiones del país.

Tabla 4

Déficit habitacional cuantitativo según componentes por región.

Región	Hogares allegados	Núcleos secundarios hacinados	Viviendas irrecuperables	Déficit Habitacional Cuantitativo
Arica y Parinacota	3,693	794	1,190	5,677
Tarapacá	8,635	3,703	1,896	14,234
Antofagasta	17,013	4,013	903	21,929
Atacama	6,808	2,501	1,139	10,448
Coquimbo	14,271	6,581	1,835	22,687
Valparaíso	21,092	15,418	3,272	39,782
Metropolitana de Santiago	175,377	79,618	15,719	270,714
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	7,849	6,731	2,190	16,770
Maule	9,134	6,347	4,467	19,948
Ñuble	3,457	2,378	2,408	8,243
Biobío	21,583	9,824	3,712	35,119
La Araucanía	5,381	7,593	2,107	15,081
Los Ríos	1,623	1,790	494	3,907
Los Lagos	3,115	6,198	1,073	10,386
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	55	375	104	534
Magallanes y de la Antártica Chilena	1,072	916	113	2,101
Total	300,158	154,780	42,622	497,560

Fuente: Fundación Vivienda en base a CASEN 2017

Tabla 5

Proporciones de componentes del déficit habitacional por región.

Región	Hogares allegados	Núcleos secundarios hacinados	Viviendas irrecuperables
Arica y Parinacota	65.1%	14.0%	21.0%
Tarapacá	60.7%	26.0%	13.3%
Antofagasta	77.6%	18.3%	4.1%
Atacama	65.2%	23.9%	10.9%
Coquimbo	62.9%	29.0%	8.1%
Valparaíso	53.0%	38.8%	8.2%
Metropolitana de Santiago	64.8%	29.4%	5.8%
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	46.8%	40.1%	13.1%
Maule	45.8%	31.8%	22.4%
Ñuble	41.9%	28.8%	29.2%
Biobío	61.5%	28.0%	10.6%
La Araucanía	35.7%	50.3%	14.0%
Los Ríos	41.5%	45.8%	12.6%
Los Lagos	30.0%	59.7%	10.3%
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	10.3%	70.2%	19.5%
Magallanes y de la Antártica Chilena	51.0%	43.6%	5.4%
Total	60.3%	31.1%	8.6%

Fuente: Fundación Vivienda en base a CASEN 2017

Tabla 6

Distribución del componente nacional según región.

Región	Hogares allegados	Núcleos secundarios hacinados	Viviendas irrecuperables	Déficit Habitacional Cuantitativo
Arica y Parinacota	1.2%	0.5%	2.8%	1.1%
Tarapacá	2.9%	2.4%	4.4%	2.9%
Antofagasta	5.7%	2.6%	2.1%	4.4%
Atacama	2.3%	1.6%	2.7%	2.1%
Coquimbo	4.8%	4.3%	4.3%	4.6%
Valparaíso	7.0%	10.0%	7.7%	8.0%
Metropolitana de Santiago	58.4%	51.4%	36.9%	54.4%
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	2.6%	4.3%	5.1%	3.4%
Maule	3.0%	4.1%	10.5%	4.0%
Ñuble	1.2%	1.5%	5.6%	1.7%
Biobío	7.2%	6.3%	8.7%	7.1%
La Araucanía	1.8%	4.9%	4.9%	3.0%
Los Ríos	0.5%	1.2%	1.2%	0.8%
Los Lagos	1.0%	4.0%	2.5%	2.1%
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	0.0%	0.2%	0.2%	0.1%
Magallanes y de la Antártica Chilena	0.4%	0.6%	0.3%	0.4%
Total	--	--	--	100.0%

Fuente: Fundación Vivienda en base a CASEN 2017

Tabla 7

Variación del déficit habitacional 2015-2017 según región.

Región	Déficit Habitacional Cuantitativo		Variación	
	2017	2015	Unidades	Porcentual
Arica y Parinacota	5,677	7,420	-1,743	-23.5%
Tarapacá	14,234	11,713	2,521	21.5%
Antofagasta	21,929	22,260	-331	-1.5%
Atacama	10,448	8,355	2,093	25.1%
Coquimbo	22,687	14,257	8,430	59.1%
Valparaíso	39,782	24,421	15,361	62.9%
Metropolitana de Santiago	270,714	207,000	63,714	30.8%
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	16,770	15,377	1,393	9.1%
Maule	19,948	18,374	1,574	8.6%
Ñuble	8,243	--	--	--
Biobío	35,119	33,677	9,685**	28.8%
La Araucanía	15,081	14,233	848	6.0%
Los Ríos	3,907	4,498	-591	-13.1%
Los Lagos	10,386	8,115	2,271	28.0%
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	534	662	-128	-19.3%
Magallanes y de la Antártica Chilena	2,101	1,184	917	77.4%
Total	497560	391,546	106,014	27.1%

Fuente: Fundación Vivienda en base a CASEN 2017

** No se disponen de datos para la región de Ñuble para el 2015

Caracterización del déficit habitacional cuantitativo - CASEN 2017

Una vez determinados los componentes del déficit habitacional cuantitativo, se procedió a caracterizar las condiciones socioeconómicas de los hogares a los que pertenecen.

Tabla 8

Distribución del déficit según zona urbana o rural

Componente del déficit habitacional cuantitativo	Zona		Total
	Urbano	Rural	
Hogares allegados	286.218	13.940	300.158
Núcleos secundarios hacinados	28.356	14.266	42.622
Viviendas irrecuperables	140.654	14.126	154.780
Déficit Habitacional Cuantitativo	455.228	42.332	497560
	91.5%	8.5%	--

Tabla 9

Distribución del déficit según sexo del jefe de hogar

Componente del déficit habitacional cuantitativo	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Hogares allegados	146,822	153,336	300,158
Núcleos secundarios hacinados	26,420	16,202	42,622
Viviendas irrecuperables	58,585	96,195	154,780
Déficit Habitacional Cuantitativo	231,827	265,733	497,560
	46.6%	53.4%	--

Tabla 10

Distribución del déficit según nivel educacional jefe de hogar

Componente del déficit habitacional cuantitativo	Nivel educacional						Total
	Sin educ formal	Básica	Media	Técnico	Superior	NS/NR	
Hogares allegados	66,974	97,159	98,816	9,907	26,277	1,025	300,158
Núcleos secundarios hacinados	19,244	13,437	9,126	401	249	165	42,622
Viviendas irrecuperables	14,331	40,505	80,925	8,287	9,336	1,396	154,780
Déficit Habitacional Cuantitativo	100,549	151,101	188,867	18,595	35,862	2,586	497,560
	20.21%	30.37%	37.96%	3.74%	7.21%	0.52%	--

Tabla 11
Distribución del déficit según situación de pobreza

Componente del déficit habitacional cuantitativo	Situación de pobreza			Total
	Pobres extremos	Pobres no extremos	No pobres	
Hogares allegados	7,075	16,481	276,602	300,158
Núcleos secundarios hacinados	4,045	5,084	33,493	42,622
Viviendas irrecuperables	5,213	13,903	135,664	154,780
Déficit Habitacional Cuantitativo	16,333	35,468	445,759	497,560
	3.3%	7.1%	89.6%	--

Tabla 12
Distribución del déficit según situación de pobreza multidimensional

Componente del déficit habitacional cuantitativo	Situación de pobreza multidimensional		Total
	No pobre	Pobre	
Hogares allegados	225,301	57,212	282,513
Núcleos secundarios hacinados	10,842	29,823	40,665
Viviendas irrecuperables	47,410	101,203	148,613
Déficit Habitacional Cuantitativo	283,553	188,238	471,791
	60%	40%	--

Tabla 13
Distribución del déficit según situación saneamiento

Componente del déficit habitacional cuantitativo	Saneamiento		Total
	Aceptable	Deficitario	
Hogares allegados	284,747	15,411	300,158
Núcleos secundarios hacinados	20,434	22,188	42,622
Viviendas irrecuperables	142,202	12,578	154,780
Déficit Habitacional Cuantitativo	447,383	50,177	497,560
	90%	10%	--

Tabla 14
Distribución del déficit según quintil de ingreso autónomo nacional

Componente del déficit habitacional cuantitativo	Quintil de ingresos autónomos					Total
	I	II	III	IV	V	
Hogares allegados	63,930	59,306	65,021	65,587	46,314	300,158
Núcleos secundarios hacinados	17,652	11,420	6,879	5,301	1,370	42,622
Viviendas irrecuperables	47,410	52,726	35,102	16,474	3,068	154,780
Déficit Habitacional Cuantitativo	128,992	123,452	107,002	87,362	50,752	497,560
	25.9%	24.8%	21.5%	17.6%	10.2%	--

Anexo metodológico.

1. Se utilizó la base CASEN 2017 para SPSS de forma íntegra, sin ninguna modificación o recodificación en sus variables y valores.
2. Se realizaron los siguientes cálculos, utilizando la base ponderada por Factor de Expansión Regional (expr)
3. Las estimaciones de cada uno de los componentes se realizaron en base a la filtración de la base (según diferentes condiciones de los jefes de hogar o jefes de núcleos), para después extraer las frecuencias de casos.

I. Núcleos hacinados
a. Filtros:

- i. Jefe de núcleo PC2=1
- ii. Núcleo ≥ 2
- iii. Hacinamiento $\geq 2 \leq 4$

b. Filtro en base: pco2 = 1 AND nucleo ≥ 2 AND (hacinamiento ≥ 2 AND hacinamiento ≤ 4)

c. Misma fórmula que en CASEN 2015

Tabla cruzada Núcleo*Hacinamiento

		Hacinamiento				NS/NR	Total
		Sin hacinamiento (2,49 y menos)	Hacinamiento medio bajo (2,5 a 3,49)	Hacinamiento medio alto (3,5 a 4,9)	Hacinamiento crítico (5 y más)		
Núcleo	2	789000	91480	18969	11178	2182	912809
	3	91907	18912	5300	2766	705	119590
	4	10612	2920	487	277	0	14296
	5	3281	622	27	225	0	4155
	6	807	247	0	225	0	1279
	7	166	20	0	225	0	411
	8	144	0	0	225	0	369
	9	144	0	0	225	0	369
	10	144	0	0	225	0	369
	11	0	0	0	225	0	225
Total		896205	114201	24783	15796	2887	1053872

Núcleos allegados hacinados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Jefe(a) de núcleo	154780	100.0	100.0	100.0

Total núcleos secundarios hacinados: 154.780

II. Hogares en Viviendas irrecuperables

- a. Filtros:
 - i. Jefe de hogar = 1
 - ii. CalglobViv= 3 (Viviendas irrecuperables)
 - iii. Sin embargo, la variable V29 (¿es hogar principal?) posee una alta tasa de omisión (91.6% de omisión)
 - iv. Desde FV se propone contabilizar solo hogares orden = 1
- b. Filtro en base: pco1 = 1 AND hogar = 1 AND calglobviv = 3
- c. Fórmula similar a CASEN 2015 (solo se omite variable hogar principal)

Calidad Global De La Vivienda

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Aceptable	5013887	86.5
	Recuperable	719670	12.4
	Irrecuperable	48485	0.8
	Sin dato	12054	0.2
	Total	5794096	100.0

*Tabla cruzada Calidad Global De La Vivienda*Identificación del hogar en la vivienda*

		Identificación del hogar en la vivienda
		1
Calidad Global De La Vivienda	Aceptable	4814277
	Recuperable	678689
	Irrecuperable	42622
	Sin dato	11589
Total		5547177

Total hogares principales en viviendas irrecuperables: 42.622

III. Hogares allegados

- a. Filtros:
 - i. Jefe de hogar pc1 = 1
 - ii. Opción A: cruzar variable *Tot_hog* (Total de hogares logrados) y V29 (hogar principal), como en CASEN 2015
- b. Filtro en base pc1 = 1 AND v29 = 1
- c. Se debe Multiplicar frecuencia * n hogares y restar frecuencia
- d. Misma fórmula que en CASEN 2015

Total de hogares logrados en la vivienda

		Frecuencia	Porcentaje	(Frec*N)-Frec
Válido	2	172069	77.0	172069
	3	35373	15.8	70746
	4	10889	4.9	32667
	5	2996	1.3	11984
	6	1362	0.6	6810
	7	575	0.3	3450
	8	233	0.1	1631
	10	89	0.0	801
	Total	223586	100.0	300158

Total hogares allegados (a): 300.158